



ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ

Проект Центра региональных политических исследований  
**«Ресурсный потенциал общественной дипломатии  
в приграничном российском регионе»**

---

ДОКЛАД  
«Ресурсный потенциал общественной дипломатии  
научно-образовательных центров приграничного  
российского региона»

г. Саратов  
2018 год

## Оглавление

Введение.....	3
Анализ результатов фокус-групповых исследований с иностранными студентами .....	4
Анализ результатов интервьюирования экспертов в сфере образования и науки региона .....	13
Анализ контента официальных сайтов вузов в сфере экспорта образования	22
Выводы и рекомендации .....	25
Приложение 1. Дорожная карта по блоку «Образование» .....	27
Приложение 2. Гайд фокус-группового исследования .....	29
Приложение 3. Гайд экспертного интервью .....	30

## Введение

Анализ ресурсов общественной дипломатии в научно-образовательной сфере региона проводился с использованием качественных методов исследования. Ставка была сделана на проведение фокус-групповых исследований с иностранными студентами, проходящими обучение в вузах Саратовской области, и глубинных интервью с членами регионального экспертного сообщества, представляющими научно-образовательную сферу региона (в их качестве выступили, в основном, представители вузовского сообщества, непосредственным образом включенные в процессы организации и администрирования международной деятельности вузов).

Данный выбор методик анализа, на наш взгляд, объективен, учитывая, что именно международная деятельность вузов и сформировавшаяся в данном отношении сеть коммуникаций, институтов и практик является той основой, на которой может быть выстроена система общественной дипломатии в регионе.

Другим важным ресурсом общественной дипломатии в сфере образования выступает система среднего и среднего профессионального образования. В отличие от вузов школы, техникумы и училища не имеют системно выстроенного международного кластера в своей деятельности, но также погружены в данную работу, особенно в приграничных регионах страны. В целях изучения ресурсного потенциала данного сегмента в рамках проекта были проведены встречи с представителями сферы образования 10 муниципальных районов области, на которых обсуждались как сложившиеся практики взаимодействия с коллегами из зарубежных стран, так и перспективные направления данной работы.

Все исследовательские замеры были сориентированы, с одной стороны, на выявление общей карты международной деятельности научно-образовательных центров региона, с другой – на их связи и контакты на постсоветском пространстве, что обусловлено целевыми установками проекта.

Результаты исследования в виде предложений и рекомендаций по активизации деятельности научно-образовательных центров региона в сфере общественной дипломатии обобщены в дорожной карте (*Приложение 1*).

Авторский коллектив доклада: *руководитель проекта, д.п.н., профессор Вилков А.А.* (общая редакция, выводы и рекомендации); *руководитель аналитического направления проекта, к.п.н., доцент Попонов Д.В.* (анализ результатов интервьюирования экспертов в сфере образования и науки региона, выводы и рекомендации); *руководитель социологического направления проекта, к.с.н., доцент Козлова М.С.* (анализ результатов фокус-групповых исследований с иностранными студентами); *к.ю.н. Бурданова А.С.* (анализ контента официальных сайтов вузов в сфере экспорта образования).

## Анализ результатов фокус-групповых исследований с иностранными студентами

Проведение фокус-групповых исследований в студенческой среде было обусловлено самим характером регионального центра – города Саратова – как образовательного центра с наличием большого числа высших учебных заведений и научных организаций, и как молодежного города с наличием большого числа обучающихся в образовательных учреждениях молодых людей. Приграничное положение области, история развития и практика работы учреждений образования таковы, что в них сложились определенные традиции работы с иностранными гражданами, находящимися в нашей стране четко определенный период времени. В результате они возвращаются на свою родину со сложившимися образами, впечатлениями о месте своего обучения и являются носителями и трансляторами полученной за этот период информации о вузе и уровне обучения, о профессионализме преподавателей, о своих сокурсниках, о городе и качестве социальной инфраструктуры, об уровне жизни, об отношении к иностранцам, и т.д. Поэтому опрос данной категории стал важной составляющей комплексного исследования потенциала общественной дипломатии в сфере образования.

В качестве объектов для фокус-групповых исследований были выбраны представители иностранного студенчества из трех вузов региона – Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (СГУ), Саратовского государственного медицинского университета имени В.И. Разумовского (СГМУ) и Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова (СГАУ). Группы респондентов (по 6-8 человек в каждой) комплектовались из представителей одного вуза, при этом обязательным условием было их гражданство одного из государств, образованного на постсоветском пространстве. Также выдерживались квоты участников фокус-групп по половому признаку (примерно равное число мужчин и женщин). Исследование проводилось в феврале-марте 2018 г., анализ осуществлялся в марте-апреле 2018 г.

Общение в фокус-группах (*гайд представлен в Приложении 2*) опиралось на три основных направления беседы:

- факторы выбора страны/региона и вуза для образования;
- индикаторы сравнения условий проживания и качества жизни в гостях и на родине;
- личное восприятие и отношение к стране пребывания на родине/в мире.

Так, при выяснении причин и условий выбора места и направления обучения в исследуемой студенческой среде просматривается разница между представителями разных стран и разница мнений между студентами мужского и женского пола. Определенную свободу выбора профессии проявляют в большей степени девушки – многие из них подтверждали факт

выбора будущей профессии согласно личным предпочтениям на основе поиска и сравнения информации о вузах, направлениях подготовки и даже описания города. В некоторых случаях они руководствовались принципом согласия на любую специальность, лишь бы было зарубежное образование. В большинстве случаев именно девушки хорошо говорят по-русски, имеют за плечами обучение в русских школах и, соответственно, проявляют большую самостоятельность и разнообразие в своих предпочтениях относительно выбора направления обучения и дополнительных видов студенческой жизни и самодетельности. У девушек в большей степени проявляется желание получить образование ради самого факта наличия высшего образования, а не как целевого фактора будущего трудоустройства.

Более четко в отношении будущего трудоустройства мыслят юноши. У них и выбор профиля обучения зачастую обоснован именно будущим профилем работы. Поиск места обучения, аргументация выбора вуза часто определяются советами старшего поколения (родственников, знакомых, друзей). Кроме того, есть четкое понимание дальнейшего возвращения на родину и места последующего трудоустройства.

Однако и о тех, и о других родители в равной степени проявляют беспокойство. Поэтому Саратов как место обучения выбирается по принципу наличия в этом городе старших знакомых, родственников или на основе практических наблюдений и рекомендаций ранее отучившихся молодых людей. Вероятно, что именно в самом наличии таковых «старших» в нашем регионе проявляется специфика приграничного региона: сюда и ранее прибывали и «оседали», пересекая границу, граждане соседних «союзных республик».

Наряду с территориальной доступностью нашего региона и юноши, и девушки, отмечают ценовую доступность саратовского образования. Те представители молодежи, которые ориентировались на сам факт «зарубежного образования» любого порядка, выбирали Россию как самое близко расположенное государство. А характеристика выбранному Саратову давалась зачастую с акцентом на его «студенческую атмосферу, ауру», что не только впечатляло будущих студентов, но и нивелировало в последующем имеющиеся минусы города.

Разница между мнениями представителей разных стран в вопросе аргументации выбора, где получить образование, уходит своими корнями, прежде всего, в идеологические позиции государств бывшего союза. Кроме того, важное значение имеют экономические особенности и условия. В этой же плоскости лежит и выбор специальностей. К примеру, мужчины (проявляющие, как отмечено выше, ориентацию на дальнейшую работу на родине) совершенно четко выбирают те специальности, которые востребованы экономикой их страны.

Представители Туркменистана преимущественно ориентированы на специальность «Нефтегазовое дело» в СГУ и медицинские специализации в СГМУ. Данный вуз закрепил свой авторитет в вопросе подготовки врачей

еще в восприятии прежними поколениями и этот авторитет передается «по наследству». Судя по односложным ответам плохо говорящих на русском парней из Туркмении выбор «Нефтегазового дела» – predetermined решение, привычное и «проторенное» для туркменских абитуриентов.

**Н**аличие самостоятельного центра работы с иностранными студентами в СГУ, имеющаяся подготовка по русскому языку, пользующаяся спросом специальность «Нефтегазовое дело» в совокупности с приемлемой ценой за обучение в ближайшем (в географическом плане) регионе определяют выбор жителей газоносной республики. Скорее выбор делается даже их родителями, если учитывать еще и национальные традиции этой страны. Показательно, что представители Туркменистана появляются теперь и на таких специальностях, как «Сервис и туризм» и «Международные отношения». Уровень владения русским языком у этих студентов более высокий. Сервис и туризм – направление экономики, на которое в Туркмении делается упор в последние годы. По словам студентов, развиваются туристические объекты, направления, маршруты, инфраструктура (реконструируется советская и строится новая). При этом самой туристско-ориентированной страной опрошенные иностранные студенты все же считают Турцию.

**В** разговоре выявлен факт естественной конкуренции между Саратовским и Астраханским медицинским вузом, куда по причине территориальной близости отправляется учиться большинство молодежи из приграничных казахстанских территорий (в частности, г. Атырау). Впрочем, представители Казахстана более широки в своем самоопределении. Они обладают практикой более частых контактов с российскими территориями, не всегда уверены в своем возвращении или не уверены в быстром трудоустройстве на родине. Но главное, они уверены, что именно поступление в российские вузы дает им возможность выбрать ту специальность, которая им нравится. Казахскую систему поступления они считают более сложной и не дающей уверенности в поступлении на нужное направление подготовки (система рейтингования наподобие ЕГЭ дает шанс попасть лишь в те вузы, на профиль которых хватило полученного рейтинга).

**И**нтересный единичный случай – рассказ молодого человека из Азербайджана о его самостоятельном изучении истории российского государства и о связанном с этим желании «посмотреть Россию изнутри, познакомиться воочию со страной богатырей».

**П**реимущественно информацию о вузах, как и о самом городе, будущие студенты узнавали от старших друзей/родственников/знакомых, уже получивших образование в том или ином саратовском вузе. При этом разницы в зависимости от профиля вуза в этом вопросе не наблюдается. Это лишний раз подтверждает важность и эффективность прямой работы со студентами-иностранцами, являющимися в последующем носителями

впечатлений и образов о регионе и стране в целом, создателями мнений, имиджей и авторитетов.

**В**торым, отдельно отмеченным аргументом, стала профориентационная работа самих учреждений и их объединений. Примером таковой стала программа «Гаудеамус». Благодаря агитационным выездам за рубеж ее представителей многие казахстанцы приезжают учиться в вузы Самары, Саратова, Оренбурга и других городов России.

Следует отметить, что есть определенная разница между вузами в части получения дополнительной информации и каналов ее получения. Так, для студентов СГМУ не выявлено вообще необходимости получения дополнительной информации кроме той, которую дают его выпускники по своим родственным и дружественным каналам, или которая доносится посредством профориентационной работы образовательных программ непосредственно потенциальному потребителю путем личного контакта. Люди, идущие в медицинский вуз, других вариантов и не рассматривают, а, соответственно, иных источников и не просматривают.

**В** то же время молодежь, выбирающая специальности в других вузах Саратова, обращается за информацией о них в Интернет, на сайты вузов. Об этом говорили представители СГАУ и СГУ. Иногда при этом меняют ориентир в сторону иного вуза в рамках города. В качестве дополнительной информации друзья абитуриентов делятся наблюдениями о подходе к работе с иностранными студентами и студентами вообще в учебное и внеучебное время в каждом конкретном вузе. Так, отмечают отзывчивое и дружеское отношение преподавателей и сотрудников СГАУ, или подчеркивают хорошую организацию работы с иностранцами в специализированном центре СГУ.

Разговор неизбежно и неоднократно касался обсуждения качества образования, в том числе преимуществ очной формы обучения, которую предпочли приехавшие в наш регион молодые люди. Однозначны рассуждения учащихся СГМУ по поводу формы обучения – иных вариантов, кроме очной, в медицине нет, так что выбор очевиден. Для других студентов очная форма обучения, с одной стороны, – это следование существующим на родине авторитетам (устоявшимся мнениям, котировкам). С другой стороны, это возможность ощутить на себе все прелести студенческой жизни, вырваться из привычного окружения и посмотреть другую страну.

**К**ачество образования полностью устраивает всех опрошенных студентов саратовских вузов. Каждый считает свой вуз одним из лучших, с сильной подготовкой и организованным процессом жизнедеятельности студентов. В то же время, представления о качестве образования граничат, а где-то тесно переплетены с суждениями о предлагаемых/прилагаемых условиях проживания.

**В** подавляющем большинстве все участники фокус-групп отмечают, что студенческая жизнь несравнима с домашней, в родительской семье, и с этим связывают основные свои адаптационные действия и периоды. Тем не менее, по прошествии этого периода наступает новая привязанность –

к саратовскому кругу общения. Все, кто сам по себе чувствует и позиционирует себя как общительного человека, знакомы со всем общежитием, в котором они проживают, или с широким кругом участников тех внеучебных занятий, в которых они самореализуются, помимо круга учебных задач и круга сокурсников. Респонденты прямо отмечают, что изменилось содержание жизни – кроме «дом/работа» или «дом/школа» прибавились возможности для самореализации, личностного роста. Особо активные участники общественной жизни отмечают свой рост в моральном, интеллектуальном, воспитательном, личностном, общественно-культурном плане.

Объяснимо, что прибывшие в Саратов дружескими парами или компаниями чувствуют себя легче изначально. Большинство тех, кому было с чем сравнить, также отмечают, что в Саратове люди спокойнее и добрее, чем в Москве. Однако есть и такие (как, например, представитель Азербайджана), которые отмечают эгоистичность жителей региона по сравнению с населением родной южной страны («Саратовцы часто не ставят себя на место другого» – отметил респондент).

Интересно, что многие отмечают комфортные погодные условия Саратовского региона. Ожидаемо, что подавляющее большинство респондентов позитивно оценивают соотношение «цена/качество» саратовского образования, а многие даже отмечают уже сложившийся богатый опыт работы с иностранными студентами, что «чувствуется при сравнении с иными российскими областями».

Основные отличия условий общения и проживания в Саратове от прежних на родине иностранные студенты видят в основном в самом «студенческом характере» города. Есть и отдельные мнения, к примеру, представителей Туркменистана о появлении ощущения свободы, которая выражается не только в возможности личного (без советов старших членов семьи) выбора занятий, действий, но также и в свободе передвижения, потребления, ограничения, которые испытывались в родном государстве («После 22 часов в Туркмении ничего не работает, а с прогулки позже этого времени тебя могут забрать в полицию» – говорят граждане Туркменистана).

Студенты, сравнивающие опыт проживания на съемной квартире и в специальном общежитии для иностранцев, отмечают, что в последнем «шумнее, но учиться легче, так как обстановка способствует». Правда, не все общежития и не во всех вузах Саратова соответствуют пониманию «комфортных условий» (основные жалобы звучали от обучающихся в СГУ). Особенно разница ощутима для тех, кто имел шанс сравнить условия проживания студентов в Саратове и городах других стран. В сравнительном аспекте условия студенческого проживания и городское обустройство Саратова проигрывают. Также при сравнении общегородских бытовых/инфраструктурных вопросов студенты-иностранцы отмечают, что жизнь на родине дешевле (транспорт/такси/продукты), а ежедневные траты в Саратове больше.



**В**опросы о «стоимости жизни» вполне относимы к понятию «качество жизни», сравнить которое предстояло участникам фокус-групп. Беседа показала, что достаточно сложно и разнообразно восприятие самого словосочетания «качество жизни» ребятами (кто-то понимает под этим уровень цен, кто-то свободу волеизъявления и выбора, кто-то благоустройство места проживания).

**Т**ем не менее, большинство представителей Казахстана считает сравнимым уровень жизни на родине и в России, так как видят одинаковую разницу между столицами и региональными городами стран. Естественно, что приезжающим из небольших населенных пунктов Казахстана кажется более высоким качество жизни в Саратове, в то время как представители Туркмении уверяют, что в их стране разницы между качеством жизни в Ашхабаде и иных населенных пунктах нет. Однако заметна разница мнений между мужчинами и женщинами, представляющими эту страну: мужчины чаще и однозначнее настроены на возвращение в Туркмению, чем женщины. Последние при этом чаще употребляют слова о «моральном давлении» и ужесточении государственного влияния на граждан в последние несколько лет. Вероятно, с этим связаны их мечты о дальнейшей жизни за пределами государства. Мужчины же прагматично подтверждают, что всего лишь получают здесь образование, чтобы работать и жить затем на родине, которую все они считают, к слову, «более чистой страной».

**В**ажнейшая потребность находящегося в другой стране студента – поддержка связи с родными и соотечественниками, а, следовательно, действующие и доступные каналы коммуникации. В результате обсуждения этого вопроса во всех фокус-группах пришли к единому выводу: основными средствами коммуникации являются телефонные звонки и интернет-ресурсы (соцсети/мессенджеры). Однако использование любых общеизвестных мировых брендов связи доступно всем странам, кроме Туркмении. В этой стране и за ее пределами для граждан Туркменистана разрешен к использованию только один интернет-мессенджер ИМО (IMO). По WhatsApp, Vk, Viber, Instagram и Facebook студенты могут общаться только со знакомыми, находящимися в России. Оператор сотовой телефонной связи в этой стране тоже один. Студенты из Туркменистана и летают домой, как правило, раз в год. Коммуникации с Казахстаном легче и по причине территориальной близости, и по причине открытости ко всем средствам связи.

**В** обсуждении поднимались самые разнообразные темы: в первое время – это рассказы об увиденном в Саратове, о впечатлениях, о ежедневных условиях жизни, бытовых вопросах, позднее – о личной и вузовской жизни. Кульминационным моментом беседы стало обсуждение вопроса рекомендаций своим друзьям и знакомым обучения в России и в Саратове. Все участники рекомендовали бы и уже рекомендуют российское и, в частности, саратовское образование. Так, многие сами учатся по рекомендациям старших поколений. Другие отмечали, что уже по их

рекомендации приехали следующие поколения студентов. Основные аргументы «за»: адекватное соотношение цены и качества российского (саратовского) образования; возможность саморазвития, самостоятельного выстраивания профессионального пути; спокойствие и безопасность саратовской городской обстановки; наличие в Саратове особой студенческо-молодежной ауры.

Интересны и отдельные замечания студентов. Так, медики советовали бы обучение в российских вузах прежде всего тем, кто знает русский язык, иначе из-за сложной специализации и терминологии сложно будет учиться. Студенты-иностранцы классического университета вывели свою «формулу агитации»: «хочешь дорогого образования и крутых понтов – тебе в Москву, хочешь средней цены и молодежной тусовки – лучше в Казань, хочешь недорого и качественно обучиться – приезжай в Саратов».

Представители всех стран, принявших участие в фокус-группах, отмечают значимость и котируемость российского образования в их странах. Именно это порой и предопределяет их выбор даже в случае, если нет четкого видения дальнейшего трудоустройства и профессионального пути. Что касается реализации полученного образования и применения полученного диплома, то лишь половина респондентов видят для себя четкие пути, а некоторые не только не знают, будут ли работать по специальности, но и не знают, в какой стране они продолжают свою жизнь.

Оставляя «отходные пути» в России, туркменские и казахстанские девушки при этом на всякий случай выполняют технические требования своей страны – поедут после окончания вуза «заверять» диплом на родине. Мужчины, особенно обучающиеся в медицинском университете, четко знают, куда и с каким узким профилем они вернутся домой и устроятся на работу, причем не принципиально – в государственную или частную медицинскую клинику системы здравоохранения их страны. Немудрено, что и все представители мужского пола, обучающиеся по направлению «Нефтегазовое дело» в СГУ, собираются работать по специальности на родине – в Туркменистане, Узбекистане. Отличительным, пожалуй, был только один пример обучающегося по специальности «Сервис и туризм» в СГУ русскоговорящего туркмена – он планирует уехать работать в Турцию, «как самую развитую в туристическом плане страну».

Самыми сложными для ребят были вопросы о месте современной России в мире, хотя о мнении своих сограждан о нашей стране и своем личном мнении они говорили более уверенно и обоснованно. Личное восприятие нашей страны у студентов-иностранцев не сильно разнится: в основном употребляются такие эпитеты как «очень богатая», «многоуважаемая», «развитая», «самостоятельная», «сильная», «большая», «страна, которую стоит бояться», «страна с авторитетом».

Однако свое мнение респонденты поясняют по-разному. Те, кто ориентировался на старые негативные рассказы о России и источники только внутри своей страны, приехав в Россию, убедились в обратном,

преобразовали в конструктивном ключе свои предварительно составленные образы. Те, кто посетил несколько других зарубежных стран, и пользуется различными мировыми источниками информации, не уверены в однозначном первенстве и развитости нашей страны, апеллируя к качеству жизни людей. Те, кто увлекается историческим чтением, внимательно сравнивает былое и настоящее, изучает суть вопроса в корне, а не по «новостным верхушкам», говорят о традиционно лидирующей позиции и силе авторитета России для стран Ближнего Зарубежья, которые, «сделав свой выбор еще сотни лет назад», следуют за ней, обращаются за помощью и советом. Звучали и типичные фразы – «судя по новостям», после которых в подтверждение собственного мнения приводились аргументы из олимпийско-спортивной тематики, сирийской военной тематики и др.

Важная в политическом разрезе фраза прозвучала от одного из респондентов – «место и роль страны определяются ее главой». Примечательно, что тяжелее всего на этот вопрос было ответить узбекам, которые, возможно, свое мнение решили не выражать, либо попросту не сформировали его. Однако никто при всем многообразии эпитетов не указывал на зависимость России от западных стран.

Представители Туркмении подтвердили, что Россию в их стране очень уважают, считают «старшим братом», без влияния России не обходится ни один важный вопрос. Аргументируя эти заявления, молодежь говорила по-разному, но об одном и том же: «бывший Советский Союз все же дает о себе знать», «наши предки давно сделали этот выбор следовать за ней», «наши родители не боятся нас отпускать в Россию, в другие страны – начинают переживать, а сюда – как будто мы и не за границу вовсе выезжаем. Это о чем-то говорит!».

Одним из студентов Туркменистана было приведено интересное личное мнение о ситуации с Казахстаном: разговоры о том, что переход с кириллицы на латиницу в Казахстане – это поворот против России, он считает надуманным и специально раздуваемым, изначально неверным. Это решение, по его объяснению, имеет совершенно иное, практическое обоснование: изучать тюркские языки легче на латинице, именно поэтому весь тюркский мир уже давно перешел на нее – кто после войны, кто после распада СССР (где естественно все изучали по единому стандарту на кириллице), и лишь Казахстан оставался до последнего на прежнем алфавите.

Студент из Азербайджана подчеркнул практический характер конструктивных взаимоотношений с Россией как экономического партнера, в результате которых сложились хорошие отношения между странами.

Обсуждая динамику международных отношений, в большинстве случаев участники встреч сводили разговор к обсуждению динамики отношений между двумя странами, а не к характеристике отношения мирового сообщества к России. В частности, представители Узбекистана и Азербайджана вообще не смогли сформулировать свое мнение на этот счет.

Вероятно, в силу разной степени погружения в новости мировой политики это могли сделать не все участники фокус-групп. Студентам было легче говорить о непосредственно наблюдаемом процессе взаимоотношений двух стран. Так, граждане Туркмении и Казахстана заявили о стабильности отношений с Россией. Некоторые даже отметили положительную динамику в связи с прохождением периода напряженности, возникавшей ранее между Россией и Туркменистаном. В качестве аргумента развития сотрудничества приведены частные примеры взаимодействия президентов и иных политических лидеров двух стран.

Подводя итог полученным материалам в ходе фокус-групп можно констатировать следующее. Большинство студентов-иностранцев, обучающихся в вузах Саратовской области, представляют собой общественную группу, которая в целом выполняет конструктивную функцию общественной дипломатии с точки зрения формирования и продвижения позитивного имиджа России в ближнем зарубежье. Несмотря на имеющиеся различия в мотивации поступления, в выборе профессии, у большинства студентов из стран постсоветского пространства формируется преимущественно положительное представление о вузе и уровне подготовки по выбранной специальности.

Отмечаемые отдельные бытовые проблемы не являются доминирующим фактором формирования впечатлений о городе, регионе и стране в целом. Фактически ни один из студентов не отметил фактов проявления ксенофобии и недоброжелательности со стороны однокурсников, преподавателей и саратовцев в целом.

Важнейшим свидетельством позитивной функциональности данной группы в качестве субъекта российской общественной дипломатии выступает тот факт, что для значительной части граждан ближнего зарубежья, поступающих в саратовские вузы, одним из ключевых аргументов стали рекомендации своих сограждан, которые заканчивали в свое время вузы Саратова или учились на старших курсах в настоящее время.

Изучение русского языка, неизбежность погружения в информационное пространство России, формальные и неформальные контакты с однокурсниками и жителями города, участие в различных внеучебных мероприятиях, решение различных бытовых проблем объективно формируют реальное представление студентов из ближнего зарубежья о Саратове, регионе, стране в целом. Эта реальность не исключает имеющихся негативных моментов и проблем в образе и уровне жизни россиян, но и не искажает общую позитивную картину. Ценность такого рода коммуникационного воздействия на граждан ближнего зарубежья состоит в том, что уровень доверия к информации от студентов будет намного выше любой официальной информации, либо от различных СМИ. Это особенно важно с учетом современной общественно-политической обстановки в мире, складывающейся на протяжении последних нескольких лет.

## **Анализ результатов интервьюирования экспертов в сфере образования и науки региона**

Экспертный опрос проводился в рамках проекта в феврале-марте 2018 г. Участие в опросе приняли 10 экспертов, которые представляли научно-образовательные организации региона (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (СГУ), Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского (СГМУ), Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова (СГАУ), Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС (ПИУ)), а также общественные организации.

Эксперты из числа вузовского сообщества, которые составляли основную группу респондентов, подбирались по функциональному принципу – курировали в вузе вопросы международного сотрудничества или его отдельные направления, ориентированные на работу с иностранными студентами. Дополнительно проводилась работа с отчетной документацией саратовских вузов в сфере международного сотрудничества за 2015-2017 гг., находящейся в открытом доступе на официальных сайтах научно-образовательных организаций.

Гайд экспертного интервью (*Приложение 3*) включал в себя комплекс вопросов, ориентированный на анализ восприятия самого феномена общественной (публичной) дипломатии, его функциональности в контексте деятельности научно-образовательных организаций, ресурсного потенциала научно-образовательных центров региона в данном направлении, перспективных направлений организации работы в краткосрочном и среднесрочном отрезке времени в отношении стран Ближнего Зарубежья.

Также в рамках проекта была проведена работа с представителями системы образования на местном уровне. Соответствующие беседы в формате фокус-групп, участие в которых кроме педагогов школ и профессиональных образовательных учреждений принимали представители местной власти, учреждений культуры, медиа-сообщества, предприниматели, были организованы в 10 муниципальных районах области (в административных центрах Александрово-Гайского, Вольского, Дергачевского, Калининского, Краснокутского, Марксовского, Новобурасского, Новоузенского, Озинского, Петровского районов). Цель данной работы – оценить ресурсный потенциал общественной дипломатии на местах, в частности в образовательных учреждениях муниципального и регионального уровня.

Общественная дипломатия понимается экспертами как неотъемлемый атрибут политики по формированию положительного имиджа государства и участие широкого круга неправительственных акторов в ее проведении. При характеристике феномена чаще всего на первый план выходят тезисы о существовании так называемого «русского мира», который объединяет широкие слои населения в различных странах мира, как социокультурную общность, ориентированную на Россию и испытывающую потребность

в развитии всесторонних связей с ней. Этот тезис непосредственным образом актуализирует комплекс мероприятий в сфере общественной дипломатии на постсоветском пространстве, последовательная реализация которых позволит сохранить (а в ряде случаев восстановить) человеческие связи братских народов, перевести на новый уровень интеграционные процессы между странами.

Однако данными трактовками, как правило, понимание термина не ограничивается, и собеседники выводят позиционирование России за рамки этого «русского мира», подчеркивая при этом необходимость создания в этом случае комплексной инфраструктуры подобного влияния и его содержательное обеспечение в виде соответствующих целей, задач, механизма их реализации.

Принципиальным вопросом при характеристике феномена общественной дипломатии стала тема агентов влияния. Тезисы экспертов в целом позволили не только весьма четко очертить круг вовлеченных в эти процессы субъектов, но и конкретизировать сам термин «общественная дипломатия». Не оспаривая первенство российских общественных организаций и гражданских структур, занимающихся международными проблемами и включенных в современный информационно-интеллектуальный дискурс и международное экспертное сообщество, многие эксперты считают необходимым участие в этой работе государственных структур, которые должны координировать и содержательно направлять данную деятельность.

Очевидно, что такое гражданско-элитарное восприятие общественной дипломатии, по сути, отражает запрос на выстраивание системной работы в этом направлении, которое напрямую зависит от вовлеченности в эту работу государственных структур. Эксперты достаточно однозначно сошлись в оценке того, что в настоящее время внимание к вопросам общественной дипломатии – это не более чем следование современным трендам внешнеполитической практики, а обсуждение проблематики, с ней связанной, во-первых, недостаточно широкое, а во-вторых, не в полной мере содержательное, ориентированное на конкретные результаты.

Эксперты считают, что отсутствие на уровне государства четких целевых ориентиров и комплекса задач в сфере общественной дипломатии фактически исключает из круга акторов общественной дипломатии рядовых граждан, ресурс которых в настоящее время задействован далеко не в полной мере. Это касается, в частности, и профессорско-преподавательского состава вузов, которые, имея свой круг общения, сеть межличностных коммуникаций, не всегда целенаправленно используют эти возможности для формирования общественного мнения о России в других странах, разъяснения национальной позиции по различным вопросам международной повестки.

**В**есьма неоднозначно оценивается и вовлеченность вузов в процессы общественной дипломатии. С одной стороны, мнение экспертов совпадает в том, что положительного эффекта в реализации общественной дипломатии невозможно будет достичь без системной и комплексной работы на уровне образовательных организаций, прежде всего вузов. В частности, роль образовательного сегмента рассматривается как необходимое звено эффективного социо-гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве, которым можно будет дополнить текущие интеграционные процессы, имеющие сегодня преимущественно экономический характер.

**С** другой стороны отмечается, что, несмотря на широкую сеть вузовских центров Саратовской области, их потенциал не в полной мере ориентирован на реализацию политики «мягкой силы» в качестве специфического ресурса приграничного региона. Задачи в этой области не просто отодвигаются на второй план (что, впрочем, достаточно закономерно, учитывая приоритет образовательных и научных мероприятий в функциональном профиле вузов), а превращаются в периферийный (факультативный) компонент работы. Все эксперты признают, что он присутствует, отмечают его важность, но при этом целенаправленно, комплексно его развитием практически не занимаются.

**В** должной мере, по мнению экспертов, это относится и к федеральным проектам в сфере общественной дипломатии (деятельности Россотрудничества, Фонда Горчакова, различных неправительственных организаций, занимающихся международной проблематикой), в которые вовлечены вузы. Отмечается, например, что в сфере образования Россотрудничество занимается отбором иностранных граждан на обучение в российских образовательных организациях и вовлечено в процессы экспорта отечественного образования. Также по линии организации реализуется широкая линейка молодежных программ, но площадками для их проведения становятся в основном центральные вузы, а потому эффекты в регионах не выглядят столь очевидными и значимыми.

**Н**епосредственным образом с реализацией задач в сфере общественной дипломатии связан приоритетный проект Министерства образования и науки Российской Федерации «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», направленный на повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг. Однако уровень вовлеченности региональных вузов в эту работу отличается друг от друга, а в действующую проектную линию, мероприятия которой рассчитаны до 2025 года, включен лишь Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова.

**К**омплекс задач в сфере общественной дипломатии для научно-образовательных учреждений должен быть вписан в стратегию международной деятельности вузов и решаться целенаправленно и последовательно в ее рамках. В настоящее время все образовательные и научные центры саратовского региона в той или иной степени вовлечены

в процессы международного сотрудничества, последовательно развивая и совершенствуя работу в данном направлении, расширяя круг и укрепляя взаимодействие с зарубежными партнерами, продвигая на международном рынке свои образовательные услуги и реализуя свой научный потенциал.

Следует отметить, что как системно выстроенное направление работы международное сотрудничество имеет сравнительно небольшую историю, принимая во внимание традиции многих образовательных центров региона. Причина этого кроется в объективных моментах – Саратов до 1991 года был закрытым для посещения иностранными гражданами городом. При этом выстраивание работы в данном направлении проводилось вузами в инициативном порядке за счет использования личных связей представителей академического сообщества региона с иностранными коллегами.

Сегодня во всех вузах сложилась целая инфраструктура организации и развития международной деятельности. Во всех вузах существуют профильные структуры, ориентированные на организацию взаимодействия с зарубежными образовательными, научно-исследовательскими, производственными, культурными учреждениями, фондами, а также отдельными представителями образования, науки, культуры, бизнеса зарубежных стран, рекрутинг иностранных студентов, реализацию международных проектов и программ.

Анализ действующих в саратовских вузах структурных подразделений, реализующих функционал в сфере международной деятельности, позволяет выделить две модели их организации: дифференцированную, предполагающую разделение образовательного и коммуникативного компонента внешних связей, и интеграционную, увязывающую эти направления в единую структуру.

Первая модель не получила широкого распространения и реализована в Саратовском государственном медицинском университете имени В.И. Разумовского (СГМУ), в структуре которого образован деканат по работе с иностранными обучающимися, занимающийся вопросами довузовской подготовки иностранных граждан, их обучения на вузовском и послевузовском этапах, а также международный отдел, организующий взаимодействие с зарубежными партнерами вуза и развивающий международную деятельность университета.

Вторая модель реализована в практике всех остальных вузов региона, отличаясь, по сути, лишь организационно-правовым статусом структурных подразделений, ориентированных на деятельность в международной сфере.



Организационно-правовой статус	Вуз	Название структурного подразделения
Управление	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (СГУ)	Управление международного сотрудничества и интернационализации
	Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.(СГТУ)	Управление международного сотрудничества и внешнеэкономических связей
Институт	Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова (СГАУ)	Институт международных образовательных программ
Центр	Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА)	Центр международного сотрудничества
	Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС (ПИУ)	Центр международных программ и проектов
Отдел	Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова (ССЭИ)	Отдел международных связей

Разный статус данных управленческих структур, курирующих в саратовских вузах международную деятельность, и различные подходы к их организации, по мнению экспертов, фактически не оказывает прямого влияния на показатели их эффективности и результативности. Главные факторы существующих отличий – это масштабы международной деятельности и специфика самих научно-образовательных учреждений. Объективно, что в крупных вузах с большим количеством иностранных студентов, в которых сложилась разветвленная сеть коммуникаций с зарубежными партнерами, действует множество международных проектов и программ, объективно возникает потребность в более разветвленных структурах, курирующих эти вопросы.

В целом международное сотрудничество региональных вузов на сегодняшний день состоялось как самостоятельное, комплексное направление деятельности. Эта работа имеет весьма широкую географию и весьма разнообразна по своим форматам. По оценке экспертов, международная деятельность вузов в основном ориентирована на научно-образовательные центры Западной Европы и США, что обусловлено целым комплексом факторов, в числе которых и высокие позиции этих центров в различных рейтингах, и широкая линейка направлений сотрудничества с ними, которая оформилась еще в 1990-е годы. В последние 5-10 лет актуализировалось азиатское направление сотрудничества, в том числе со странами-членами Евразийского экономического союза.

Эксперты подчеркивают, что для Саратовской области, как приграничного региона, взаимоотношения со среднеазиатскими республиками бывшего Советского Союза, в том числе в сфере науки и образования, всегда занимали важное место в структуре внешних

коммуникаций. Региональные вузы всегда были привлекательны для граждан этих стран, а с переходом на комплексную работу по международной кооперации научно-образовательных центров региона эти отношения получили развитие и по другим направлениям. В настоящее время сложившиеся форматы международного сотрудничества региональных вузов с зарубежными партнерами в среднеазиатских республиках и других странах постсоветского пространства не настолько системны, как в случае с Западной Европой и Северной Америкой, однако, объединяя сведения о реализуемых в данном направлении международных проектах, круге вовлеченных в них субъектов, складывается весьма многоаспектная картина, с положительной стороны характеризующая потенциал региональных вузов в этой сфере.

Основным направлением международной деятельности саратовских вузов является рекрутинг иностранных студентов. Доля граждан стран СНГ и Балтии в общем контингенте обучающихся иностранных граждан весьма высока и, как правило, превышает 60-70%. Широкой является и география иностранного студенческого корпуса, в котором представлены граждане фактически всех стран ближнего зарубежья. Лидерами по числу иностранных студентов в регионе являются СГМУ (в 2017 году в университете проходили обучение 1202 иностранных гражданина, в том числе граждане Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Азербайджана), СГУ (927 человек, в основном из Туркменистана и Казахстана) и СГТУ (370 человек, в основном из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана).

Одной из основных форм привлечения иностранных студентов являются довузовские программы и летние школы. Так, в СГТУ в качестве долгосрочного проекта действует Международная летняя школа для иностранных слушателей, в рамках которой будущие абитуриенты учат русский язык, знакомятся с русской культурой и с будущей профессией. Летняя школа русского языка для иностранных граждан более 25 лет работает на базе СГУ. Подготовительное отделение для иностранных граждан, где они могут получить базовую лингвистическую и начальную профильную подготовку на русском языке, работает в СГМУ.

Программа социокультурной адаптации студентов не ограничивается довузовским периодом. На это в целом нацелены и учебные программы вузов, ориентированные на иностранных студентов, и комплекс внеаудиторных мероприятий, направленных в том числе на формирование речевой и социокультурной компетенции иностранных студентов. В ряде вузов созданы студенческие объединения иностранных учащихся. В частности, в СГАУ действует Интернациональный клуб, который замыкает на себя ряд вопросов в сфере интернационального воспитания, социокультурной адаптации, а также коллективную общественную деятельность российских и иностранных студентов университета. Руководство клубом осуществляет председатель, который избирается из числа иностранных студентов, а кураторами клуба выступают кафедры

иностранных языков и культуры речи и Институт международных образовательных программ СГАУ.

Как отмечают эксперты, в региональных вузах система комплексной социокультурной адаптации иностранных студентов в целом выстроена, и она работает. По их мнению, это не только важный компонент учебного процесса, но и действенный механизм формирования положительного отношения к России, культуре нашей страны. Эффективность этой работы замерить весьма сложно, учитывая целый комплекс факторов, прежде всего, личные характеристики приезжающих на учебу иностранных студентов. Тем не менее, по основным направлениям она ориентирована на достижение необходимых результатов, прежде всего, в плане устранения языкового барьера иностранных студентов (эта проблема, по словам экспертов, все более актуализируется в отношении иностранных студентов из республик бывшего Советского Союза). Главная задача состоит в потенциальном расширении круга их общения, в трансляции иностранным студентам необходимых установок и акцентов о политической ситуации в России и мире.

Между тем, ряд экспертов считают, что доминирование русскоязычных образовательных программ выступает в некотором смысле сдерживающим фактором для продвижения российского образования на мировом рынке. Многих студентов отпугивает перспектива дополнительного обучения на подготовительном отделении для поступления в российские вузы, а языковой барьер не удается преодолеть в полном объеме и в дальнейшем. Выход в данном отношении один – в расширении языковой линейки образовательных программ, что, в свою очередь, позволяет поставить на повестку дня вопрос об интенсификации процесса англоязычной подготовки и профессорско-преподавательского состава, и студентов, которые сегодня, не владея в должной мере иностранными языками, прежде всего английским, вынуждены отказываться от участия в обменных и иных образовательных программах и проектах, в том числе в научно-образовательных центрах Ближнего Зарубежья.

Собеседники подчеркивали, что речь в данном случае ни в коем случае не идет о сворачивании русскоязычного образовательного сегмента, а исключительно о расширении конкурентных преимуществ российских вузов на международном образовательном рынке. Социокультурный компонент, конечно, придется перестраивать, но его эффективность от этого не пострадает. Кстати, именно сами иностранные студенты, отучившись в вузе и вернувшись на родину, сегодня зачастую являются весьма надежным источником информации и о городе, в котором они учились, и о бытовых условиях, и о России в целом.

В целях оптимизации сложившегося формата международной деятельности, которую проводят региональные вузы, эксперты отмечают необходимость расширения линейки совместных с зарубежными партнерами образовательных программ, которые в свою очередь позволят перевести

на более высокий уровень и процессы академической и студенческой мобильности, и углубят сотрудничество в научной сфере, объективно подтянув со временем иные формы коммуникации.

Основой для проведения данной работы могут стать зарубежные вузы-партнеры, с которыми у региональных университетов, институтов и академий имеются действующие договоры. География такого сотрудничества весьма обширна, в том числе и на постсоветском пространстве. Безусловно, эта работа требует приложения определенных усилий и детальной проработки по целому ряду направлений, поэтому каких-либо краткосрочных эффектов в этом направлении ожидать сложно. Это задача на долгосрочную перспективу, но она позволит не только продвинуться региональным вузам в сфере экспорта образовательных услуг и международного научного сотрудничества, но и наполнить их соответствующими содержательными акцентами.

Из проектов, позволяющих оптимизировать процессы сотрудничества вузов региона с научно-образовательными центрами стран Ближнего Зарубежья в краткосрочной и среднесрочной перспективе, эксперты выделили следующие:

- проекты, направленные на привлечение студентов и преподавателей вузов к изучению иностранных языков, их стимулирование к повышению уровня иноязычной компетенции, организацию курсов повышения квалификации в зависимости от уровня владения иностранными языками;
- проекты, направленные на интенсификацию процессов деятельности Ассоциаций выпускников региональных вузов, повышение уровня ее содержательности, организацию региональных форумов выпускников региональных вузов из числа иностранных граждан, создание неформальных профессиональных сообществ;
- проекты, направленные на разработку новых образовательных программ и учебных курсов в сфере общественной дипломатии, подготовку сотрудников и студентов в рамках специализированных (тематических) дискуссионных площадок (клубов);
- проекты, направленные на развитие систем дистанционного (сетевое) образования (online-лекции, семинары, мастер-классы, дискуссионные, экспертные площадки) с вузами-партнерами;
- проекты, направленные на организацию летних (зимних) научно-образовательных школ, программ обучения, разработку научно-образовательных туристических маршрутов, реализацию исторических и обществоведческих проектов, в том числе студенческого уровня;
- проекты, направленные на создание и поддержание единого интернет-портала региональной системы образования и науки, обеспечение полиязычности его контента, издание презентационной информационной продукции о научно-образовательных центрах региона (например, Единого презентационного буклета «Вузы Саратовской области»).

Также актуальным, с точки зрения экспертов, представляется рассмотрение вопроса о включении представителей научно-образовательной сферы региона в состав официальных делегаций и бизнес-миссий области в страны Ближнего Зарубежья для расширения контактов и обсуждения на различных площадках вопросов сотрудничества в сфере образования и науки.

На местах сегмент общественной дипломатии остается институционально и содержательно не оформленным. В отличие от вузов, школы, техникумы и училища не имеют системно выстроенного международного кластера в своей деятельности, поэтому включены и погружены в данную работу эпизодически. В приграничных районах фактор границы, безусловно, играет свою роль, и международные контакты здесь более интенсивны, но «дипломатическая» работа и на уровне педагогического коллектива, и на уровне учащихся здесь также должным образом не отстроена.

В этой связи, эксперты считают целесообразным наряду с развитием общественной дипломатии на уровне высшей школы проводить соответствующую работу в системе среднего образования, и вовлекая школы, техникумы, училища в дискуссию по актуальным проблемам в этой сфере, и запуская самостоятельные проектные линии для педагогических коллективов и учащихся. Этот сегмент, несомненно, важен и нужен, особенно в приграничных районах страны, поскольку именно на этих территориях разворачиваются интенсивные внешние коммуникации, которым необходимо задать нужный вектор и наполнить их содержанием.

## **Анализ контента официальных сайтов вузов в сфере экспорта образования**

**В** рамках проекта были рассмотрены официальные сайты вузов Саратовской области. Проведенный анализ позволил получить достаточно полное представление о состоянии интернет-ресурсов, предназначенных для осуществления экспорта образования. Выявлена относительно высокая степень готовности ряда вузов (СГУ, СГАУ) для эффективной работы в данном направлении. При этом были определены направления совершенствования интернет-ресурсов, которое может осуществляться с опорой на лучшие практики вузов–лидеров составленного рейтинга, а также составленные в рамках проекта рекомендации.

Анализ проводился по следующим критериям:

- полнота и актуальность информации, размещенной на сайте, об образовательном учреждении;
- полнота и актуальность информации, размещенной на сайте, об образовательных программах для иностранных граждан;
- полнота и актуальность информации, размещенной на сайте, о правилах приема для иностранных граждан;
- полнота и актуальность информации, размещенной на сайте, об условиях обучения и проживания;
- читабельность, удобство структуры официального сайта, его навигационной доступности;
- актуальность информации, размещенной на официальных страницах в социальных сетях, для иностранного студента.

Большинство проанализированных интернет-ресурсов переведены на английский язык; официальные сайты СГТУ, ПИУ, СГМУ переведены на несколько языков; СГЮА не имеет иностранной версии. При этом англоязычная версия сайта не идентична иным иностранным версиям и отличается большей информативностью. Так, в ряде случаев был установлен перевод только отдельных элементов (например, меню), что не может быть идентифицировано как наличие перевода на иностранный язык (СГТУ).

**В** результате проведенного анализа было выявлено, что в большинстве случаев информация для иностранных абитуриентов и студентов размещена на сайтах комплексно, т.е. в границах одного раздела (навигационного блока — пункта меню или подменю). СГТУ, СГМУ размещают информацию в нескольких разделах.

**На** официальных сайтах большинства вузов информация о миграционном законодательстве, правилах пребывания иностранных граждан достаточно подробно расписана, неформальным понятным языком (ССЭИ, СГАУ, СГУ). На ресурсах ПИУ, СГМУ, СГТУ данная информация подробно не расписана (к примеру, имеется отсылка к соответствующим нормативно-правовым актам) или вовсе отсутствует.

Рассмотренные официальные сайты в большинстве своем содержат сведения об образовательных программах, правилах приема иностранных граждан и лиц без гражданства. При этом полнота данной информации в разных вузах различается. Наиболее полная, актуальная, легко находимая информация, изложенная неформализованным языком, размещена на сайтах СГАУ и СГУ.

Так, на официальном сайте СГАУ выложена «Пошаговая инструкция для поступающих иностранных студентов», памятка для иностранных студентов, свежие новости о жизни (адаптации, культурных программ и пр.), миграционное законодательство, контактные данные ответственных должностных лиц за работу с иностранными студентами.

Удобно размещена информация для иностранных студентов на официальном сайте СГУ (на центральной странице, с яркой графикой и пошаговой инструкцией), однако размещенная информация, судя по всему, не обновлялась, поскольку датируется 2014 годом.

У официальных интернет-ресурсов других вузов Саратова можно также выделить сильные стороны: наличие обратной связи (всплывающее окно обеспечения консультаций в формате вопрос-ответ) на официальном сайте ПИУ, подробная информация и видеоклип на английском языке о г. Саратове на сайте СГМУ.

В то же время отсутствие отдельного раздела (подсайта) для иностранных абитуриентов/студентов у интернет-сайта СГТУ затрудняет поиск информации об образовательных программах и правилах поступления иностранных граждан и лиц без гражданства. Информация о порядке поступления выложена в общем разделе «Прием 2018» в рубрике «Общие положения приема» со ссылкой на раздел 14 документа «Правила приема в 2018». На официальном сайте СГЮА информация о порядке приема и образовательных программах для иностранных студентов отсутствует вовсе.

Анализ присутствия в социальных сетях, который проводился исключительно по профилям, предназначенным для иностранных абитуриентов и студентов (либо на английском языке), продемонстрировал недостаточную активность вузов в данном направлении. Социальные сети на современном этапе в недостаточной мере используются вузами как эффективный маркетинговый инструмент.

Общие выводы анализа интернет-ресурсов могут быть сформулированы в виде следующих тезисов:

- 1) Для большинства интернет-ресурсов отмечается достаточный или высокий уровень эстетических показателей;
- 2) Требуется доработка и совершенствование контента интернет-ресурсов и расширение возможностей коммуникации через онлайн-сервисы, форумы и пр.;

3) В отдельных случаях вызывает сомнение актуальность представленной информации на иностранном языке, или отсутствует возможность определить период ее обновления;

4) Необходимо дополнить информацию о правилах приема для иностранных граждан, об условиях обучения и проживания (русская и английская версии сайта).

Кроме того, обозначенные направления работы по наполнению контента официальных сайтов саратовских вузов, ориентированного на экспорт образовательных услуг, не отменяют необходимости создания в регионе единого интернет-портала региональной системы образования и науки, учитывающего, в том числе, данные рекомендации, о которых говорили эксперты в ходе их интервьюирования в рамках проекта. Данный портал должен не столько объединить существующий контент, сколько представить его в принципиально ином качестве, ориентируясь на современные эстетические стандарты и требования информирования, на полиязычной основе и в унифицированном формате.



## Выводы и рекомендации

Научно-образовательные центры региона не имеют сегодня комплексных подходов организации работы в сфере общественной (публичной) дипломатии. В регионе сложились отдельные практики данной деятельности, ориентированные в основном на учебно-образовательный процесс (рекрутинг иностранных студентов, программы студенческой и академической мобильности) и реализацию совместных научных проектов. Экспертно-аналитический сегмент, являющийся одним из важнейших институтов и коммуникационных каналов взаимодействия и организации диалога с зарубежными обществами, находится в стадии становления, существуя сегодня в виде отдельных проектов и инициатив.

Сложившаяся ситуация во многом обусловлена внешними по отношению к региональным научно-образовательным центрам, в том числе вузам, факторами, в частности, отсутствием единых на уровне государства установок в сфере общественной (публичной) дипломатии. Однако компенсировать эти издержки можно, прежде всего, за счет расширения работы с профессорско-преподавательским составом вузов, студенческим сообществом по обсуждению актуальных вопросов внутренней и внешней политики российского государства, международной ситуации. Кроме того, целесообразно создание специализированных дискуссионных площадок, вовлечение в сферу их деятельности представителей других молодежных групп, в том числе на уровне муниципалитетов. В долгосрочном формате реалити требуют подготовки специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками в сфере общественной и публичной дипломатии, разработки соответствующих учебных курсов и образовательных программ.

Активизация информационно-разъяснительной работы по отдельным аспектам внутренней и внешней политики Российской Федерации и целенаправленное формирование экспертно-академического дискурса в сфере общественной и публичной дипломатии не подменяет необходимость обстоятельной проработки идеологических и ценностных основ отечественной концепции «мягкой силы». Работа в данном направлении не может и не должна быть замкнута на один регион, и должна быть выстроена на интегративной проектной основе на общефедеральных площадках.

Однако на региональном уровне вузы могут стать своего рода «мозговыми трестами» по проработке целого комплекса важных вопросов в этом ключе, организуя взаимодействие в том числе с общественными организациями, занимающимися проектной и программной деятельностью в сфере общественной (публичной) дипломатии. Научно-исследовательский потенциал саратовских вузов, их опыт проектной работы позволяет запустить эту работу уже в краткосрочной перспективе.

Значимым компонентом создающейся системы общественной (публичной) дипломатии в российских регионах является сложившаяся

на уровне вузов система работы с иностранными студентами, а также сформировавшаяся система академических и студенческих коммуникаций с общественностью иностранных государств, в том числе на постсоветском пространстве. В целом она весьма функциональна как в плане учебного процесса, так и в отношении социокультурной адаптации обучающихся в России иностранных граждан, и ориентирована на формирование положительного образа России, который поддерживается главным образом посредством широкой сети личных коммуникаций.

Разработанная дорожная карта предполагает два сегмента координации усилий в данной области – экспертно-аналитический и научно-образовательный. В рамках первого сегмента предполагается расширение потенциала регионального экспертного сообщества как за счет научно-образовательных центров региона и активистов общественных организаций, так и за счет привлечения международных экспертов. В рамках второго сегмента предусмотрено расширение тематики общественной дипломатии в образовательном и воспитательном процессах в саратовских вузах и оптимизация действующих программ и проектов их сотрудничества с научно-образовательными центрами Ближнего Зарубежья.

Реализация дорожной карты предполагает выделение двух этапов (2018-2019 гг.) и (2020-2022 гг.). На первом этапе предполагается создание на базе вузов специализированных дискуссионных площадок по проблематике общественной дипломатии, координация их деятельности на основе общего плана и соответствующее активное информационное сопровождение. Кроме того, предполагается расширение тематики общественной дипломатии в учебных курсах действующих образовательных программ; подготовка краткосрочных курсов повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава вузов, государственных и муниципальных служащих; расширение возможностей дистанционного образования и коммуникации (online-лекции, семинары, мастер-классы, дискуссионные, экспертные площадки) с вузами-партнерами в странах Ближнего Зарубежья; активизация сети студенческих дискуссионных клубов.

На втором этапе предполагается усиление координации в этой области за счет создания регионального центра по вопросам общественной дипломатии и развития инфраструктуры его долгосрочной деятельности. Имеющиеся ресурсы свидетельствуют, что Саратовская область может выступить «застрельщиком» активизации деятельности общественной дипломатии не только на региональном, но и федеральном уровне, так как ряд предложений ориентированы именно на общероссийский уровень (например, создание системы краткосрочных и среднесрочных образовательных грантов для студентов старших курсов, молодых преподавателей в научно-образовательных центрах Ближнего Зарубежья).

<b>Дорожная карта по блоку «Образование»</b>			
<b>Сегменты деятельности</b>	<b>Целевые установки</b>	<b>Направления реализации целевых установок</b>	
		<b>2018-2019</b>	<b>2020-2022</b>
Экспертно-аналитический сегмент	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение регионального экспертного дискурса в сфере общественной (публичной) дипломатии;</li> <li>- расширение линейки региональных научно-исследовательских проектов в сфере общественной (публичной) дипломатии;</li> <li>- формирование профильных экспертных пулов, в том числе из числа международных экспертов;</li> <li>- выстраивание системной работы с общественными организациями, ориентированными на экспертную, аналитическую, проектную и программную работу в сфере общественной (публичной) дипломатии.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание на базе региональных научно-образовательных центров специализированных дискуссионных площадок, обеспечение их деятельности на основе календарных и тематических планов с участием, в том числе, иностранных специалистов в странах Ближнего Зарубежья;</li> <li>- расширение издательских программ в сфере общественной (публичной) дипломатии;</li> <li>- реализация проектов информационного сопровождения результатов экспертно-аналитической деятельности в сфере общественной (публичной) дипломатии, в том числе с использованием интернет-площадок;</li> <li>- актуализация и расширение международных контактов научно-образовательных центров региона с иностранными партнерами, в том числе в странах Ближнего Зарубежья, формирование повестки совместной деятельности по аналитическому и экспертному сопровождению актуальных проблем политического и социально-экономического развития современного общества и интеграции государств.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание регионального центра (совета) по актуальным вопросам общественной (публичной) дипломатии, развитие и поддержание инфраструктуры его деятельности, в том числе муниципального и молодежного сегмента, реализация на его основе долгосрочных проектных линий;</li> <li>- создание и реализация программ экспертной мобильности, соответствующей сети региональных площадок (круглых столов, конференций, форумов) в сфере общественной (публичной) дипломатии, ориентированных, в том числе, на молодежные аудитории.</li> </ul>
Научно-образовательный сегмент	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание и расширение тематики общественной (публичной) дипломатии в образовательном процессе научно-образовательных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение тематики общественной (публичной) дипломатии в учебных курсах действующих образовательных программ, создание сегмента краткосрочных курсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация образовательных программ, направленных на подготовку специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками в сфере общественной</li> </ul>

	<p>центров региона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание молодежного кластера общественной (публичной) дипломатии в регионе, с основой в студенческой среде, выстраивание соответствующей проектной и программной инфраструктуры;</li> <li>- оптимизация действующих программ и проектов в сфере образовательного и научного сотрудничества региональных вузов с научно-образовательными центрами Ближнего Зарубежья</li> </ul>	<p>повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава вузов, государственных и муниципальных служащих, связанных с общественно-политической деятельностью;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация курсов повышения уровня иноязычной компетенции студентов и преподавателей вузов, программ повышения квалификации в зависимости от уровня владения иностранными языками;</li> <li>- расширение и развитие кластера дистанционного (сетевое) образования (online-лекции, семинары, мастер-классы, дискуссионные, экспертные площадки) с вузами-партнерами в странах Ближнего Зарубежья;</li> <li>- создание сети студенческих общественно-политических клубов, ориентированных на обсуждение актуальных проблем внутренней и внешней политики российского государства, интегративных проектов с его участием, современной международной ситуации;</li> <li>- создание групп выпускников на площадках социальных сетей и мессенджеров, их модерация и содержательное наполнение;</li> <li>- разработка и реализация проектов, направленных на мониторинг трудоустройства студентов из стран Ближнего Зарубежья, организацию и поддержание с ними коммуникаций;</li> <li>- реализация программ подготовки для учащихся старших классов школ, в том числе граждан иностранных государств, направленных на формирование комплекса исторических и обществоведческих знаний и компетенций, активной гражданской позиции.</li> </ul>	<p>и публичной дипломатии, в том числе в рамках магистратуры;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание в структуре региональных вузов Центров поддержки и развития русского языка и культуры, реализация на их основе программ, направленных на языковую подготовку и социокультурную адаптацию и социализацию студентов и абитуриентов из стран Ближнего Зарубежья;</li> <li>- создание системы краткосрочных и среднесрочных образовательных грантов для студентов старших курсов, молодых преподавателей в научно-образовательных центрах Ближнего Зарубежья;</li> <li>- организация на базе региональных вузов летних (зимних) научно-образовательных школ, программ обучения в сфере общественной (публичной) дипломатии, научно-образовательных туристических маршрутов;</li> <li>- проработка вопроса о реализации совместных с научно-образовательными центрами Ближнего Зарубежья исторических и обществоведческих проектов, в том числе студенческого уровня;</li> <li>- создание региональной Ассоциации выпускников вузов, с выделением в ее структуре подразделения, ориентированного на работу с контингентом из стран Ближнего Зарубежья, реализация на данной основе долгосрочных проектных линий и мероприятий.</li> </ul>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Гайд фокус-группового исследования**

Ваш выбор получать высшее (дополнительное высшее) образование в российском (саратовском) вузе был вашим личным осознанным решением? Чем он был продиктован?

Как (от кого) вы узнали о данном высшем учебном заведении? Искали ли (и если да, то по каким каналам) дополнительную информацию о вузе?

Насколько вас устраивает качество образования? Насколько очевидны преимущества очной формы обучения перед заочной, дистанционной?

Насколько комфортны для вас существующие бытовые условия, круг общения? Насколько безболезненно для вас прошла адаптация к новым условиям жизни? Насколько они отличаются от тех, которые были у вас на родине?

Можно ли сравнить качество жизни в России и качество жизни на вашей родине? Оно выше, ниже, такое же?

Делитесь ли вы своими впечатлениями о вашем пребывании в России (Саратове) с вашими родными и близкими, друзьями? Какими средствами коммуникации вы для этого используете?

Порекомендовали ли вы своими друзьям и знакомым обучение в России? Какие аргументы для рекомендации / не рекомендации вы будете использовать? (почему да, почему нет?)

Какие преимущества на родине вам даст полученное образование? Как планируете «реализовывать» свой диплом?

На ваш взгляд, какое место современная Россия занимает в современном мире? Россия развитая, передовая или неразвитая, отсталая страна? Россия богатая или бедная, свободная или не свободная страна? Россию боятся или уважают? Россия самостоятельна в своих действиях и решениях или зависит от ведущих стран Запада?

Как на вашей родине относятся к России? Россию считают развитой, передовой или неразвитой, отсталой страной? Россию считают богатой или бедной, свободной или не свободной страной? Россию боятся или уважают?

В настоящее время отношение к России у вас на родине и в целом в мире положительное или отрицательное? Отношение улучшается или ухудшается? Что, какие моменты позволяют говорить об улучшении (ухудшении) отношений к России?

### Гайд экспертного интервью

В последние годы в России все больше говорят и пишут об общественной или публичной дипломатии, необходимости активизации работы в этом направлении. Слышали ли Вы эти термины, знаете ли, что они означают?

Общественная дипломатия предполагает формирование (конструирование) положительного образа государства и его трансляцию в сообществе зарубежных стран. На Ваш взгляд, результаты деятельности в каких сферах общественной жизни современной России можно рассматривать в качестве структурных компонентов этого образа?

Применительно к странам постсоветского пространства, на Ваш взгляд, такой образ удалось сегодня сформировать? На чем он основан?

Рассматривая общественную (публичную) дипломатию как инструмент воздействия одного государства на общество другого государства, как Вы считаете, научно-образовательные структуры задействованы в этой работе? Как должна быть выстроена (организована) работа в этом направлении? Как можно измерить ее результаты?

Потенциал саратовских образовательных и научных центров позволяет им выполнять функции в сфере общественной дипломатии? Насколько они готовы к работе в этом направлении? Какие направления работы развиты в данном отношении в нашем регионе? Вы сами вовлечены в эту работу? Как реализуете свой потенциал в данном направлении?

С какими странами Ближнего Зарубежья коммуникации в научно-образовательной сфере налажены? Есть ли динамика за последние 3-5 лет (стало лучше, хуже) в этих коммуникациях? Каковы причины улучшения / ухудшения отношений?

Какие формы международного сотрудничества развиты в настоящее время? Насколько они системно выстроены и результативны? Ориентированы ли они в конечном итоге на формирование положительного образа нашей страны, нашего региона за рубежом? В чем это проявляется?

Какие направления работы вы считаете перспективными для реализации в краткосрочной, среднесрочной, долгосрочной перспективе?

Направления работы	>5 лет	5-15 лет	15 лет<
Образовательные и академические обмены, программы студенческой и академической мобильности			
Курсы повышения квалификации, дистанционное образование (online лекции и семинары)			
Ассоциации выпускников и неформальные профессиональные сообщества			
Международные научно-образовательные форумы			
Совместные научные исследования, в том числе исторические и обществоведческие проекты			
Подготовка студентов и сотрудников, создание новых учебных программ и курсов в сфере общественной дипломатии			

Направления работы	>5 лет	5-15 лет	15 лет<
Научно-образовательные туристические маршруты, летние научные школы и программы обучения			
Создание единого интернет-портала региональной системы образования и науки			
Другое (указать что)			

Что способствует и что мешает (может помешать) организации работы в этом направлении?

Поддерживаете ли вы связи с коллегами, друзьями, знакомыми из стран Ближнего Зарубежья? Какие каналы коммуникации для этого используете? Какие темы в ходе общения обсуждаете?